**Аналитический отчет психологической службы**

**за 2018 – 2019 учебный год**

Целью деятельности психологической службы - создание педагогических и социально-психологических условий, позволяющих ребенку успешно функционировать и развиваться в педагогической среде (школьной системе отношений).

Соответственно данной цели содержание психологической работы было определено следующими задачами:

1. Содействие полноценному личностному и интеллектуальному развитию детей на каждом возрастном этапе:

* Обеспечение индивидуального подхода к каждому ребенку на основе его психолого-педагогического изучения.
* Оказание комплексной психолого-педагогической помощи разным категориям обучающихся.
* Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов.

2. Оказание психологической помощи и поддержки обучающимся, их родителям, педагогическому коллективу образовательного учреждения в профилактике и преодолении отклонений в интеллектуальном и личностном развитии и воспитании обучающихся.

3. Создание в школе благоприятной психологической атмосферы, способствующей сохранению психологического здоровья через проведение недели психологии, различных акций в рамках профилактической работы.

4. Психологическое просвещение педагогов:

* Передача знаний о психологических основах учебной деятельности, возрастных, гендерных и других особенностях школьников.
* Сопровождение работы классных руководителей по формированию сплоченного коллектива обучающихся: использование различных форм организации деятельности, внедрение новых технологий.
* Организация специальных сред с целью выстраивания партнерских отношений в системе учитель-учитель по представлению опыта работы педагогов, обмену результатами психодиагностик, выработке рекомендаций и проектированию совместной деятельности в рамках психолого-педагогического сопровождения отдельных обучающихся и классов;
* Сопровождение в направлении внедрения новых образовательных стандартов.

5. Консультирование администрации школы, педагогов, родителей:

- по психологическим проблемам обучения и воспитания детей;

- по вопросам формирования УУД.

Реализация поставленных задач осуществлялась через основные направления деятельности психологической службы со всеми участниками образовательного процесса (родители, обучающиеся, педагоги):

1. Диагностическая работа
2. Коррекционно-развивающая работа
3. Профилактическая и просветительская работа
4. Консультативная работа

**Направления и виды деятельности**

**1. Диагностика**

Диагностическая работа проводилась по намеченному годовому плану в рамках реализации программы диагностического минимума в условиях школы, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей, администрацией.

Психодиагностика проводилась с целью определения индивидуальных особенностей и склонностей детей, их потенциальных возможностей в процессе обучения и воспитания, в профессиональном самоопределении, с целью выявления причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации.

**Результаты диагностических мероприятий УУД в рамках ФГОС НОО**

В сентябре 2018 года была проведена стартовая диагностика по материалам ЦОКО в 1 классах на начало школьного обучения. Цель которой, определение степени готовности обучающихся 1 классов к обучению в школе.

**Общая успешность по 5-ти тестам**

1 «А» класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Рисунок человека | | Графический диктант | | Образец и правило | | Первая буква | | Беседа о школе | | Общая успешность | |
| **Высокий** | 10 | 35% | 19 | 68% | 18 | 64% | 23 | 82% | 9 | 32% | 9 | 32% |
| **Средний** | 17 | 61% | 8 | 28% | 7 | 25% | 3 | 11% | 18 | 64% | 19 | 68% |
| **Низкий** | 1 | 4% | 1 | 4% | 3 | 11% | 2 | 7% | 1 | 4% | 0 | 0% |

1 «Б» класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Рисунок человека | | Графический диктант | | Образец и правило | | Первая буква | | Беседа о школе | | Общая успешность | |
| **Высокий** | 7 | 25% | 13 | 46% | 5 | 18% | 19 | 68% | 1 | 4% | 1 | 4% |
| **Средний** | 21 | 75% | 11 | 40% | 12 | 43% | 1 | 4% | 27 | 96% | 25 | 89% |
| **Низкий** | 0 | 0% | 4 | 14% | 11 | 39% | 8 | 28% | 0 | 0% | 2 | 7% |

Итого по первым классам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Рисунок человека | | Графический диктант | | Образец и правило | | Первая буква | | Беседа о школе | | Общая успешность | |
| **Высокий** | 17 | 30% | 32 | 57% | 23 | 41% | 42 | 75% | 10 | 18% | 10 | 18% |
| **Средний** | 38 | 68% | 19 | 34% | 19 | 34% | 4 | 7% | 45 | 80% | 44 | 78% |
| **Низкий** | 1 | 2% | 5 | 9% | 14 | 25% | 10 | 18% | 1 | 2% | 2 | 4% |

Таким образов в целом по результатам проведенных обследований первоклассников и анализа полученных результатов можно констатировать, что в среднем 89% детей, в основном готовы к школьному обучению в школе. **Определенные трудности в обучении могут испытывать порядка 11% первоклассников в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.**

*Был проведен ряд диагностических процедур по исследованию УУД в 1 классах на конец школьного обучения (личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные.*

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение.

Психологические научные исследования (Е.З. Басина (1988) показывают, что почти все старшие дошкольники оценивают себя максимально высоко и считают себя самыми добрыми, умными. А уже при приближении школьного обучения возникает тенденция оценивать себя адекватно. По мере прохождения кризиса семи лет у ребенка возникает представление о себе реальном, и показатели самооценки несколько снижаются.

По проведенным диагностикам обучающихся 1 классов было выявлено, что 28,5% учеников имеют адекватную самооценку, что соответствует возрастным закономерностям формирования образа Я в младшем школьном возрасте. И 68% учеников имеют завышенную самооценку, что может указывать на преобладание у детей дошкольного уровня самооценки.

*Оценивамые УУД:* регулятивные (умение контролировать свою деятельность).

**Результаты диагностики уровня развития регулятивных УУД обучающихся 1-х классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень развития регулятивных УУД | Средний уровень развития регулятивных УУД | Низкий уровень развития регулятивных УУД |
| 1 «А» | 8 чел. | 16 чел. | - |
| 1 «Б» | 11 чел. | 10 чел. | 1 чел. |

Результаты исследования показывают, что у большинства первоклассников имеется высокий уровень ориентировки на заданную систему требований и это значит, что исследуемые могут сознательно контролировать свои действия. Выявляется группа детей с чрезвычайно низким уровнем регуляции действий (1 человек). Эти учащиеся в настоящий момент испытывают серьезные затруднения в выполнении системы требований, предлагаемой взрослыми в учебной деятельности.

*Оцениваемые УУД:* оценка сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

**Результаты диагностики уровня развития коммуникативных УУД обучающихся 1-х классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень развития коммуникативных УУД | Средний уровень развития коммуникативных УУД | Низкий уровень развития коммуникативных УУД |
| 1 «А» | 1 пара | 2 пары | 9 пар |
| 1 «Б» | - | 3 пары | 9 пар |

Результаты исследования показывают, что у большинства первоклассников имеется высокий уровень коммуникативного сотрудничества. Выявляется группа детей с чрезвычайно низким уровнем коммуникативных действий (2 человека).

*Был проведен ряд диагностик по исследованию УУД во 2 классах на конец школьного обучения (личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные)*

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение

Психологические научные исследования (Е.З. Басина (1988)) показывают, что почти все старшие дошкольники оценивают себя максимально высоко и считают себя самыми добрыми, умными. А уже при приближении школьного обучения возникает тенденция оценивать себя адекватно. По мере прохождения кризиса семи лет у ребенка возникает представление о себе реальном, и показатели самооценки несколько снижаются.

По проведенным диагностикам обучающихся 2 классов было выявлено, что 55% учеников имеют адекватную самооценку, что соответствует возрастным закономерностям формирования образа Я в младшем школьном возрасте. И 41,5% учеников имеют завышенную самооценку, что может указывать на преобладание у детей дошкольного уровня самооценки.

*Оцениваемые УУД:* логические универсальные учебные действия, выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков

1. 2% обучающихся (1 человек) имеют низкий уровень сформированности логического мышления. Это свидетельствует о том, что у обучающихся имеется преобладание конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим.(часто при выборе ответа опираются на второстепенные признаки)
2. 98% обучающихся (46 человек) имеют средний уровень сформированности логического мышления. Данные результаты говорят о том ,что ученики обобщают на основании не существенных свойств, а частностей, которые привлекают внимание ребенка в силу их эмоциональной яркости и внешних признаков.
3. Высокий уровень логического мышления не выявлен.

*Оцениваемые УУД:* регулятивные навыки, умение контролировать свою деятельность.

18 учащихся 2 «А» класса(78%) и 19 учащихся 2 «Б»(79%) показали высокий уровень развития регулятивных навыков. У этих учащихся высоко развита организация действий, умение руководствоваться системой условий задачи, умение преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов.

Средний уровень развития: 5 человек – 2 «А» класс(22%), 5 человек – 2 «Б»(21%). У данных учащихся вышеперечисленные регулятивные навыки находятся в развитии, так как постоянного положительного результата при выполнении заданий ребята не показывают.

*Оцениваемые УУД*: коммуникативные действия

И во 2 «А» и во 2 «Б» нет учащихся с низким уровнем коммуникативных действий. В обоих классах примерно одинаковое количество учащихся с высоким и средним уровнями коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе кооперации.

Высокий уровень развития говорит о том, что учащиеся умеют договариваться, приходить к общему решению, умеют убеждать и аргументировать, оказывают взаимопомощь, эмоциональное отношение к совместной деятельности в большинстве случаев позитивное (работают с удовольствием и интересом) и как следствие – продуктивность совместной деятельности. *(2«А»-20 человек*, 2 «Б»-22 человек)

У ребят со средним уровнем коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе кооперации, как правило, во время работы нейтральное эмоциональное отношение (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), частичный взаимный контроль по ходу выполнения деятельности и отсутствие взаимопомощи. (2«А»-4 человека, 2 «Б»-2 человека)

*Был проведен ряд диагностик по исследованию УУД в 3 классах на конец школьного обучения (личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные)*

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение

Психологические научные исследования (Е.З. Басина (1988)) показывают, что почти все старшие дошкольники оценивают себя максимально высоко и считают себя самыми добрыми, умными. А уже при приближении школьного обучения возникает тенденция оценивать себя адекватно. По мере прохождения кризиса семи лет у ребенка возникает представление о себе реальном, и показатели самооценки несколько снижаются.

По проведенным диагностикам обучающихся 3 классов было выявлено, что 53 % учеников имеют адекватную самооценку, что соответствует возрастным закономерностям формирования образа Я в младшем школьном возрасте. И 41% учеников имеют завышенную самооценку, что может указывать на преобладание у детей дошкольного уровня самооценки.

*Оцениваемые УУД:* логичность мышления, направленность и устойчивость способов рассуждения, как компонент познавательных УУД

1. 64% обучающихся (36 человек) имеют низкий уровень сформированности логического мышления. Это свидетельствует о том, что у обучающихся имеется преобладание конкретно-ситуационного стиля мышления над абстрактно-логическим. (часто при выборе ответа опираются на второстепенные признаки)
2. 18% обучающихся (10 человек) имеют средний уровень сформированности логического мышления. Данные результаты говорят о том ,что ученики обобщают на основании не существенных свойств, а частностей, которые привлекают внимание ребенка в силу их эмоциональной яркости и внешних признаков.
3. Высокий уровень логического мышления выявлен у 18% обучающихся (10 человек). В данной группе состоят те обучающиеся , которые при обобщении опираются на существенные свойства предметов, сформированности логичности мышления. А также « обобщения» ученика специфичны не только по типу содержания, на основе которого они совершаются, но насколько данные предметы взаимосвязаны и имеют общую направленность.

*Оцениваемые УУД*: регулятивные навыки, умение контролировать свою деятельность.

Результаты учащихся, у которых средний уровень, попадают в норму.(3 «А» -10% ) Все остальные показатели, отклонения от нормы в большую или меньшую степень.

У детей с высоким уровнем и уровнем выше среднего устойчивость и концентрация внимания высокая, у них развита согласно возрасту функция самоконтроля, они умело контролируют свою деятельность, себя. (3 «А» - 89% , 3 «Б» - 100%)

*Был проведен ряд диагностик по исследованию УУД в 4 классах на конец школьного обучения (личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные)*

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение

У учащихся 4х классов преобладает как адекватная, так и завышенная самооценка. Завышенная самооценка характерна для детей младшего школьного возраста и это является нормой. Учащиеся оценивают себя подобным образом, исходя из своих достижений: «Я очень хороший, потому что получаю 4 и 5». Так же учащиеся начальных классов с завышенной самооценкой стремятся завоевать авторитет у учителя среди своих сверстников. А так как ведущей деятельностью в данном возрасте является учебная, то завышенная самооценка как бы стимулирует учащихся лучше ответить, чем другие, больше узнать, чем другие, быстрее понять, чем другие, то есть создает здоровую конкуренцию среди учащихся и стимулирует познавать и узнавать новое.

*Оцениваемые УУД:* моральное содержание действий и ситуаций

Низкий уровень нравственных качеств – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремиться или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако, отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

Средний уровень нравственных качеств – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

Высокий уровень нравственных качеств – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

У большинства учащихся средний уровень нравственных качеств – 46%.

*Оцениваемые УУД*: логические универсальные учебные действия.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень развития | Средний уровень развития | Низкий уровень развития |
| 4 «А» | 20 | 7 | - |
| 4 «Б» | 12 | 15 | - |

*Оцениваемые* *УУД:* регулятивные навыки, умение контролировать свою деятельность.

Результаты учащихся, у которых средний уровень, попадают в норму. (4 «А» - 25% , а 4 «Б» - 11%) .Все остальные показатели, отклонения от нормы в большую или меньшую степень.

У детей с высоким уровнем и уровнем выше среднего устойчивость и концентрация внимания высокая, у них развита согласно возрасту функция самоконтроля, они умело контролируют свою деятельность, себя. (4 «А» - 71% , а 4 «Б» - 89%)

*Оцениваемые УУД:* коммуникативные действия.

В параллели 4х классов преобладает как средний, так и высокий уровни коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника. Средний уровень – 47%, высокий уровень – 51%.

Низкий уровень – ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора, соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень – ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

**Анализ диагностических сред обучающихся 5-8 классов в условиях реализации ФГОС ООО**

В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию. В узком смысле под универсальными учебными действиями понимается совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. Успешное решение образовательных задач предполагает, что обучающийся умеет ставить цели (задачи), владеет способами решения поставленной задачи или создает такие способы самостоятельно, умеет контролировать, оценивать и исправлять свою деятельность.

Необходимость измерения метапредметных и личностных компетенций требует создания системы диагностики результатов образовательного процесса, а технологии формирования и измерения указанных компетенций становятся основным предметом деятельности школьного психолога. В связи с этим были поставлены следующие задачи:

- определить комплекс наиболее эффективных методов развития личностных и надпредметных умений, а также психических функций, обеспечивающих формирование предметных учебных действий;

- отобрать надежные методики оценки сформированности личностных и надпредметных умений, а также психологического анализа структуры учебной деятельности у обучающихся, испытывающих трудности в обучении;

- выстроить систему взаимодействий с педагогами школы, родителями направленную на развитие личностных и надпредметных умений в учебной и внеучебной деятельности, оценку уровня их сформированности, предупреждение и преодоление трудностей в обучении, профилактику и коррекцию девиантного поведения, сохранение и укрепление психологического и физического здоровья обучающихся.

Реализуя поставленные задачи, в этом учебном году были приведены в систему методики оценки сформированности личностных, познавательных, регулятивных умений в 5-8-х классах.

Личностные действия УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к учебной деятельности следует выделить два вида действий: 1) действие смыслообразования; 2) действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Регулятивные действия УУД обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности.

К ним относятся: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль в форме сличения способа действия и его результата, коррекция, оценка, волевая саморегуляция.

Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации ФГОС ООО, организация коррекционной работы.

**5 классы**

**Результаты проведения диагностических процедур**

Наличие тревожности свидетельствует о сложностях адаптации, а очень высокий уровень является дезадаптации ребенка. Тревожность – форма психоэмоционального неблагополучия, который свидетельствует о наличии стрессового состояния у человека.

**Количественный анализ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Общий уровень школьной тревоги** | **5 «А»** | **5 «Б»** |
| Высокий | 3 | 0 |
| Повышенный | 4 | 7 |
| Нормальный | 18 | 19 |

*Повышенный уровень тревожности.*

*Высокий уровень тревожности.*

Т.е. у этих детей уровень тревоги повышен почти по всем показателям.

Для всех классов характерен страх ситуации проверки знаний (у большинства детей).

В классах также присутствует высокий уровень страха самовыражения.

Кроме этого в классах наблюдается страх несоответствовать ожиданиям окружающих, проблемы и страхи в отношениях с учителями

*Оцениваемые УУД:*личностные УУД, самоопределение.

У 49% детей наблюдается адекватная самооценка

А у 51% завышенная самооценка, которая указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

Объектом оценивания сформированности личностных УУД является мотивация учебной деятельности, школьная тревожность.

* Низкий уровень развития – 11 обучающихся (21%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Повышенный уровень школьной тревожности (низкий уровень личностных УУД).

* Средний уровень – 31 обучающийся (60%), характеризуется большей направленностью на внешние школьные атрибуты – детям нравится учиться, но желание учиться заменяется установкой «надо учиться, я должен учиться». Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. В рисунках на школьную тему такие обучающиеся изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Средний уровень школьной тревожности (средний уровень личностных УУД).

* Высокий уровень – 10 обучающихся (19%), что свидетельствует о высокой учебной активности и наличие познавательных мотивов обучения. Обучающиеся четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Пониженный уровень школьной тревожности (высокий уровень личностных УУД)

Отношение подростка к людям, природе, Родите, труду и др.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (5 А)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 0 | 6 | 16 |
| отечество | 0 | 2 | 14 | 6 |
| земля | 0 | 1 | 9 | 12 |
| мир | 0 | 3 | 15 | 4 |
| труд | 0 | 0 | 13 | 9 |
| культура | 0 | 2 | 14 | 6 |
| знания | 0 | 3 | 13 | 6 |
| человек | 0 | 5 | 13 | 4 |
| другой человек | 0 | 0 | 9 | 13 |
| иной человек | 0 | 5 | 13 | 4 |
| телесное я | 0 | 0 | 6 | 16 |
| внутренний мир | 1 | 10 | 9 | 2 |
| духовный я | 0 | 3 | 18 | 1 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (5 Б)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 1 | 7 | 13 |
| отечество | 0 | 2 | 11 | 8 |
| земля | 0 | 2 | 4 | 15 |
| мир | 0 | 4 | 14 | 3 |
| труд | 0 | 1 | 5 | 15 |
| культура | 0 | 0 | 10 | 11 |
| знания | 0 | 4 | 12 | 5 |
| человек | 0 | 4 | 14 | 3 |
| другой человек | 0 | 0 | 10 | 11 |
| иной человек | 0 | 2 | 15 | 4 |
| телесное я | 0 | 2 | 8 | 11 |
| внутренний мир | 1 | 9 | 10 | 1 |
| духовный я | 0 | 3 | 17 | 1 |

*Познавательные УУД:* умственное развитие

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выше нормы  (80 и выше) | Норма  (60 – 80) | Ниже нормы  (40 – 59) | Низкий  (20 – 39) | Очень низкий  (0 – 19) |
| 5 «А» класс | - | 2 | 7 | 7 | 3 |
| 5 «Б» класс | - | 8 | 13 | 2 | 2 |

Учащиеся 5 класса имеют высокий процент правильно выполненных заданий по субтесту № 4 «Определение сходства и различия понятий». Уровень интеллектуального развития учащихся 5 класса, в целом, соответствует образовательно-возрастной норме. В тоже время необходимо отметить средний уровень успешности выполнения субтестов, определяющих развитие способностей к выявлению аналогий, пониманию инструкций, а также достаточный уровень сформированности умения выносить суждения и активного словаря учащихся. Выявлен достаточный уровень активности, работоспособности.

**6 классы**

*Оцениваемые УУД:*личностные УУД, самоопределение.

У 69% детей наблюдается адекватная самооценка

А у 23% завышенная самооценка, которая указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

У 8% заниженная самооценка, что свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

Объектом оценивания сформированности личностных УУД является мотивация учебной деятельности, школьная тревожность.

* Низкий уровень развития – 14 обучающихся (36%). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Повышенный уровень школьной тревожности (низкий уровень личностных УУД).

* Средний уровень – 22 обучающийся (56%), характеризуется большей направленностью на внешние школьные атрибуты – детям нравится учиться, но желание учиться заменяется установкой «надо учиться, я должен учиться». Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. В рисунках на школьную тему такие обучающиеся изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Средний уровень школьной тревожности (средний уровень личностных УУД).

* Высокий уровень – 1 обучающихся (2%), что свидетельствует о высокой учебной активности и наличие познавательных мотивов обучения. Обучающиеся четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Пониженный уровень школьной тревожности (высокий уровень личностных УУД)

Отношение подростка к людям, природе, Родите, труду и др.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (6 А)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 1 | 10 | 5 |
| отечество | 0 | 6 | 8 | 2 |
| земля | 0 | 4 | 8 | 4 |
| мир | 1 | 4 | 10 | 1 |
| труд | 0 | 2 | 10 | 4 |
| культура | 0 | 4 | 11 | 1 |
| знания | 0 | 5 | 9 | 2 |
| человек | 0 | 5 | 11 | 0 |
| другой человек | 0 | 0 | 12 | 4 |
| иной человек | 0 | 4 | 10 | 2 |
| телесное я | 0 | 3 | 10 | 3 |
| внутренний мир | 3 | 5 | 7 | 1 |
| духовный я | 0 | 2 | 10 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (6 Б)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 1 | 7 | 11 |
| отечество | 1 | 4 | 7 | 7 |
| земля | 0 | 0 | 12 | 7 |
| мир | 0 | 6 | 12 | 1 |
| труд | 0 | 1 | 8 | 10 |
| культура | 0 | 3 | 15 | 1 |
| знания | 0 | 7 | 9 | 3 |
| человек | 0 | 7 | 11 | 1 |
| другой человек | 0 | 1 | 14 | 4 |
| иной человек | 0 | 2 | 13 | 4 |
| телесное я | 0 | 1 | 9 | 9 |
| внутренний мир | 0 | 12 | 6 | 1 |
| духовный я | 0 | 3 | 14 | 2 |

*Познавательные УУД:* умственное развитие

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Выше нормы  (100 и выше) | Норма  (70– 100) | Ниже нормы  (40 – 69) | Низкий  (20 – 39) | Очень низкий  (0 – 19) |
| 6 «А» класс | - | 3 | 8 | 4 | 1 |
| 6 «Б» класс | - | 8 | 12 | 2 | 1 |

Уровень интеллектуального развития большинства учащихся 6-х классов, в целом, соответствует образовательно-возрастной норме. В тоже время необходимо отметить средний уровень успешности выполнения субтестов, определяющих развитие способностей к выявлению аналогий, пониманию инструкций, а также достаточный уровень сформированности умения выносить суждения и активного словаря учащихся. Выявлен достаточный уровень активности, работоспособности.

**7 класс**

*Оцениваемые УУД:*личностные УУД, самоопределение.

У 70% подростков наблюдается адекватная самооценка.

У 12% завышенная самооценка, которая указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

У 18% заниженная самооценка, что свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

Объектом оценивания сформированности личностных УУД является мотивация учебной деятельности, школьная тревожность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Смысл учения** | **Целеполагание** | **Направленность мотивации** | **Итоговый уровень (сила) мотивации** |
| 7 «А» класс | Очень высокий-2  Высокий-6  Нормальный-7  Сниженный-1  Низкий-1 | Очень выс-0  Высокий-7  Нормаль-9  Сниженный-1  Низкий-0 | Очень выс-1  Высокий-1  Нормаль-5  Сниженный-9  Низкий-1 | Очень выс-0  Высокий-5  Нормаль-11  Сниженный-0  Низкий-1 |
| 7 «Б» класс | Очень высокий-0  Высокий-12  Нормальный-4  Сниженный-2  Низкий-0 | Очень выс-2  Высокий-10  Нормаль-4  Сниженный-2  Низкий-0 | Очень выс-0  Высокий-8  Нормаль-4  Сниженный-6  Низкий-0 | Очень выс-0  Высокий-11  Нормаль-6  Сниженный-1  Низкий-0 |

Содержательный блок I ди­агностической методики, отражают такой показатель мотивации, как **личностный смысл учения.**

Блок II характеризует другой показатель мотивации — **способность к целеполаганию.**

Блок III анкеты указывает на **иные мотивы.**

Показате­ли I, II, III мотивации по сумме баллов выявляют итоговый уро­вень мотивации. По отдельным показателям (I, II, III) и итоговый уровень мотивации подростков.

Отношение подростка к людям, природе, Родите, труду и др.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (7 А)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 3 | 15 | 2 |
| отечество | 0 | 7 | 12 | 1 |
| земля | 0 | 4 | 11 | 5 |
| мир | 0 | 4 | 15 | 1 |
| труд | 0 | 4 | 14 | 2 |
| культура | 0 | 7 | 13 | 0 |
| знания | 0 | 8 | 12 | 0 |
| человек | 0 | 7 | 13 | 0 |
| другой человек | 0 | 1 | 15 | 4 |
| иной человек | 1 | 4 | 11 | 4 |
| телесное я | 0 | 7 | 10 | 3 |
| внутренний мир | 0 | 9 | 10 | 1 |
| духовный я | 0 | 2 | 15 | 3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (7 Б)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 3 | 11 | 10 |
| отечество | 0 | 3 | 16 | 5 |
| земля | 0 | 2 | 13 | 9 |
| мир | 0 | 4 | 19 | 1 |
| труд | 0 | 1 | 16 | 7 |
| культура | 0 | 6 | 14 | 4 |
| знания | 0 | 9 | 14 | 1 |
| человек | 1 | 6 | 16 | 1 |
| другой человек | 0 | 2 | 12 | 10 |
| иной человек | 0 | 3 | 15 | 6 |
| телесное я | 0 | 2 | 14 | 8 |
| внутренний мир | 2 | 12 | 10 | 0 |
| духовный я | 0 | 6 | 17 | 1 |

*Познавательные УУД:* умственное развитие

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Низкий уровень умственного развития  (0 - 40) | Средний уровень умственного развития  (41 – 89) | Высокий уровень умственного развития  (90 и выше) |
| 7 «А» класс | 5 | 17 | - |
| 7 «Б» класс | 5 | 19 | - |

Уровень интеллектуального развития учащихся 7-х классов, в целом, соответствует образовательно-возрастной норме. 10 семиклассников показали низкий уровень умственного развития, на данных учащихся в следующем учебном году следует обратить особое внимание. У учащихся класса выявлен достаточный уровень активности, работоспособности.

**8 класс**

*Оцениваемые УУД:*личностные УУД, самоопределение.

У 66% подростков наблюдается адекватная самооценка.

У 33% завышенная самооценка, которая указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

Объектом оценивания сформированности личностных УУД является мотивация учебной деятельности, школьная тревожность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Смысл учения** | **Целеполагание** | **Направленность мотивации** | **Итоговый уровень (сила) мотивации** |
| 8 «А» класс | Очень высокий-1  Высокий-4  Нормальный-9  Сниженный-8  Низкий-0 | Очень высокий-3  Высокий-10  Нормальный-7  Сниженный-1  Низкий-1 | Очень высокий-1  Высокий-12  Нормальный-7  Сниженный-2  Низкий-0 | Очень высокий-0  Высокий-12  Нормальный-10  Сниженный-0  Низкий-0 |
| 8 «Б» класс | Очень высокий-1  Высокий-7  Нормальный-5  Сниженный-5  Низкий-0 | Очень высокий-1  Высокий-9  Нормальный-4  Сниженный-2  Низкий-1 | Очень высокий-0  Высокий-7  Нормальный-4  Сниженный-5  Низкий-1 | Очень высокий-0  Высокий-8  Нормальный-7  Сниженный-2  Низкий-1 |
| 8 «В» класс | Очень высокий-0  Высокий-2  Нормальный-9  Сниженный-4  Низкий-7 | Очень высокий-3  Высокий-7  Нормальный-10  Сниженный-1  Низкий-1 | Очень высокий-2  Высокий-8  Нормальный-6  Сниженный-6  Низкий-0 | Очень высокий-0  Высокий-6  Нормальный-13  Сниженный-3  Низкий-0 |

Содержательный блок I ди­агностической методики, отражают такой показатель мотивации, как **личностный смысл учения.**

Блок II характеризует другой показатель мотивации — **способность к целеполаганию.**

Блок III анкеты указывает на **иные мотивы.**

Показате­ли I, II, III мотивации по сумме баллов выявляют итоговый уро­вень мотивации. По отдельным показателям (I, II, III) и итоговый уровень мотивации подростков.

Отношение подростка к людям, природе, Родите, труду и др.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (8 А)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 3 | 14 | 7 |
| отечество | 0 | 9 | 13 | 2 |
| земля | 0 | 3 | 14 | 7 |
| мир | 0 | 2 | 19 | 3 |
| труд | 0 | 0 | 14 | 10 |
| культура | 0 | 5 | 13 | 6 |
| знания | 0 | 5 | 18 | 1 |
| человек | 0 | 3 | 21 | 0 |
| другой человек | 0 | 2 | 14 | 8 |
| иной человек | 0 | 2 | 16 | 6 |
| телесное я | 0 | 3 | 16 | 5 |
| внутренний мир | 0 | 11 | 11 | 2 |
| духовный я | 0 | 1 | 20 | 3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (8 Б)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 2 | 15 | 0 |
| отечество | 1 | 6 | 8 | 2 |
| земля | 0 | 2 | 10 | 5 |
| мир | 1 | 3 | 12 | 1 |
| труд | 0 | 1 | 11 | 5 |
| культура | 0 | 4 | 11 | 2 |
| знания | 1 | 8 | 7 | 1 |
| человек | 0 | 6 | 11 | 0 |
| другой человек | 0 | 2 | 10 | 5 |
| иной человек | 0 | 4 | 11 | 2 |
| телесное я | 0 | 4 | 10 | 3 |
| внутренний мир | 1 | 7 | 8 | 1 |
| духовный я | 0 | 3 | 11 | 3 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого по классу (8 В)** | | | | |
|  | **устойчиво-негативное отноше­ние - уно** | **ситуативно-негативное отношение - сно** | **ситуативно-позитивное отноше­ние - спо** | **устойчиво-позитивное**  **отноше­ние - упо** |
| семья | 0 | 0 | 5 | 8 |
| отечество | 0 | 3 | 8 | 2 |
| земля | 0 | 0 | 8 | 5 |
| мир | 0 | 3 | 9 | 1 |
| труд | 0 | 0 | 9 | 4 |
| культура | 0 | 1 | 10 | 2 |
| знания | 0 | 4 | 7 | 2 |
| человек | 0 | 3 | 10 | 0 |
| другой человек | 0 | 0 | 10 | 3 |
| иной человек | 0 | 1 | 10 | 2 |
| телесное я | 0 | 0 | 7 | 6 |
| внутренний мир | 0 | 4 | 8 | 1 |
| духовный я | 1 | 0 | 11 | 1 |

*Познавательные УУД:* умственное развитие

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Низкий уровень умственного развития  (0 - 45) | Средний уровень умственного развития  (46 – 99) | Высокий уровень умственного развития  (100 и выше) |
| 8 «А» класс | 7 | 15 | - |
| 8 «Б» класс | 3 | 17 | - |
| 8 «В» класс | 9 | 11 | - |

Уровень интеллектуального развития учащихся 8-х классов, в целом, соответствует образовательно-возрастной норме. 19 учеников показали низкий уровень умственного развития. С данными учащимися следует проводить индивидуальную коррекцию учителям-предметникам, с целью успешной сдачи ГИА.

Задачи:

- продолжать систематическое отслеживание динамики познавательного и личностного развития ребенка в процессе его обучения;

-создавать социально-психологические условия для развития личности обучающихся и их успешного обучения;

- создавать специальные социально-психологических условия для оказания помощи детям, имеющим трудности в обучении и поведении;

- разработать и подобрать методические материалы по системно-деятельностному подходу в обучении для педагогов среднего звена;

- создавать условия по психологическому просвещению – приобщение педагогического коллектива, обучающихся и родителей к психологической культуре.

**Диагностические среды в рамках ВШК**

Тематический контроль по вопросу «Обеспечение межличностных отношений в подсистеме «ребенок-ребенок», «ученик-учитель» с 1 по 10 класс с целью изучения стилей взаимоотношений и системы работы педагогов по профилактике конфликтов и выстраиванию конструктивного общения.

С января по февраль 2019 года была проведена диагностика межличностных отношений в классе в сфере «ребенок-ребенок», «Ученик-учитель» с целью изучения стилей взаимоотношений и системы работы педагогов по профилактике конфликтов и выстраиванию конструктивного общения.

**Диагностический инструментарий:**

1. Посещение уроков (Лист наблюдения).
2. Методика А.Ф. Фидлера «Оценка психологической атмосферы в коллективе».
3. Анкета: «Учитель-ученик» Рогов Е.И.
4. Анализ планов воспитательной работы классного руководителя.
5. Социометрия Дж. Морено.

**В результате посещения уроков был использован лист наблюдения для оценки психологической атмосферы класса на уроке**

**1 «А»** (урок русского языка) – **32 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**1 «Б»** (урок математики) – **31 балл**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**2 «А»** (урок чтения) – **30 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**2 «Б»** (урок математики) – **32 балла**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**3 «А»** (урок русского языка) - **28 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**3 «Б»** (урок русского языка) - **30 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**4 «А»** (урок русского языка) - **29 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**4 «Б»** (урок русского языка) - **27 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**5 «А»** (урок русского языка) – **25 баллов**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**5 «Б»** (урок музыки) – **23 балла**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**6 «А»** (урок русского языка) – **24 балла**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**6 «Б»** (урок математики) – **20 балла**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**7 «А»** (урок географии) – **21 балл**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**7 «Б»** (урок русского языка) – **25 баллов**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**8 «А»** (урок обществознания) – **27 баллов**, что свидетельствует нам о благоприятной психологической атмосфере на уроке.

**8 «Б»** (урок физики) – **20 баллов**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**8 «В»** (урок химии) – **24 балла**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**9 «А»** (урок английского языка) – **24 балла**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**9 «Б»** (урок алгебры) – **25 баллов**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

**10** (урок биологии) – **24 баллов**, что свидетельствует нам о хорошей психологической атмосфере на уроке.

В ходе наблюдения было выявлено, что в целом в классах на уроках разных предметов хорошая психологическая атмосфера.

*Данный факт говорит о положительном взаимодействии учителей-предметников при работе с классом, вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, стабильном состояния работы по обеспечению позитивных межличностных отношений и предупреждению конфликтного взаимодействия.*

**Методика А.Ф. Фидлер «Оценка психологической атмосферы в коллективе».**

Методика направлена на выявление психологической атмосферы в классном коллективе. По каждой методике определяется высокий, средний и низкий уровень. В методике представлены 10 шкал:

1. Дружелюбие / Враждебность
2. Согласие / Несогласие
3. Удовлетворенность / Неудовлетворенность
4. Продуктивность / Непродуктивность
5. Теплота / Холодность
6. Сотрудничество / Несогласованность
7. Взаимная поддержка / Недоброжелательность
8. Увлеченность / Равнодушие
9. Занимательность / Скука
10. Успешность / Безуспешность

На основании индивидуальных профилей *создается средний профиль, который и характеризует психологическую атмосферу в коллективе*.

**Интерпретация:** от 0 до 40 баллов – благоприятная атмосфера, от 40 до 50 баллов – скорее благоприятная, чем неблагоприятная, от 50 до 60 баллов – скорее неблагоприятная, чем благоприятная, от 60 до 80 баллов – неблагоприятная атмосфера.

**Результаты диагностики Методика А.Ф. Фидлер**

**«Оценка психологической атмосферы в коллективе».**

**В 1 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен  **баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 1 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **22 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**Во 2 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **30 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**Во 2 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **33 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 3 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **33 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 3 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **28 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 4 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **31 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 4 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **38 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 5 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **29 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 5 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **41 баллу**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 6 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **36 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 6 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **38 баллу**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 7 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **51 баллу**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее неблагоприятная, чем благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 7 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **42 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 8 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **34 баллу**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**В 8 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **46 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 8 «В» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **44 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 9 «А» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **43 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том , что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 9 «Б» классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **42 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **скорее благоприятная, чем неблагоприятная психологическая атмосфера**.

**В 10 классе** выявлен профиль, который характеризует психологическую атмосферу в классе. И это профиль равен **40 баллам**. Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в этом классе преобладает **благоприятная психологическая атмосфера**.

**«Учитель – ученик» Рогов Е. И.**

В анкету включено 24 вопроса, выявляющих отношение учеников к учителю по трем параметрам (по 8 вопросов) — гностическому, эмоциональному, поведенческому.

* **Гностический компонент** выявляет уровень компетентности учителя как специалиста с точки зрения ученика;
* **Эмоциональный компонент** — определяет степень симпатии ученика к учителю;
* **Поведенческий компонент** — показывает, как складывается реальное взаимодействие учителя и ученика.

**Интерпретация:** до 40% -низкий уровень, от 41 до 59% - средний уровень

и от 60 и выше – высокий уровень

**Результаты диагностических сред по анкете «Учитель-ученик « Рогов Е.И.**

**Результаты 1 «А» класса**

В результате анкетирования 1 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **79%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **79%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **84%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 1 «Б» класса**

В результате анкетирования 1 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **86%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **83%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **86%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты диагностических сред по анкете «Учитель-ученик « Рогов Е.И.**

**Результаты 2 «А» класса**

В результате анкетирования 2 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **62%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **67%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **76%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 2 «Б» класса**

В результате анкетирования 2 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **89%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **82%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **82%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 3 «А» класса**

В результате анкетирования 3 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **89%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **84%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **79%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 3 «Б» класса**

В результате анкетирования 3 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **79%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **88%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **85%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 4 «А» класса**

В результате анкетирования 4 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **85%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **87%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **81%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 4 «Б» класса**

В результате анкетирования 4 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **72%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **85%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **81%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 5 «А» класса**

В результате анкетирования 5 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **65%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **70%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **71%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 5 «Б» класса**

В результате анкетирования 5 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **81%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **80%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **81%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 6 «А» класса**

В результате анкетирования 6 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **70%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **64%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **70%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 6 «Б» класса**

В результате анкетирования 6 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **39%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на низком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **34%**. Что говорит о низком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **56%**. Это говорит о среднем уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 7 «А» класса**

В результате анкетирования 7 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **49%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на среднем уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **36%**. Что говорит о низком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **46%**. Это говорит о среднем уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 7 «Б» класса**

В результате анкетирования 7 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **60%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **57%**. Что говорит о среднем уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **59%**. Это говорит о среднем уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 8 «А» класса**

В результате анкетирования 8 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **70%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **75%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **76%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 8 «Б» класса**

В результате анкетирования 8 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **59%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на среднем уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **60%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **61%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 8 «В» класса**

В результате анкетирования 8 «В» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **64%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **62%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **75%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 9 «А» класса**

В результате анкетирования 9 «А» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **62%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **55%**. Что говорит о среднем уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **65%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 9 «Б» класса**

В результате анкетирования 9 «Б» класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **73%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **71%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **67%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты 10 класса**

В результате анкетирования 10 класса было выявлено, что **гностический компонент**, выявляющих отношение учеников к учителю составил **69%**. Данные говорят о том, что оценка учениками учителя как специалиста на высоком уровне.

**Эмоциональный компонент**, который помогает определить нам симпатию между субъектами, составляет **71%**. Что говорит о высоком уровне симпатии между учениками и учителем в данной классе, с точки зрения учащихся.

**Поведенческий компонент**, который позволяет нам определить как фактически складываются взаимоотношения в сфере «учитель-ученик» составил **73%**. Это говорит о высоком уровне развития взаимоотношений в классе.

**Результаты исследования интеллектуального развития обучающихся девятых классов**

В исследовании приняли участие 27 человек 9-х классов.

При исследовании уровней умственного развития были получены следующие результаты: 18 обучающихся 9-х классов имеют средний уровень интеллектуального развития, что составило 66% от общего числа обследованных обучающихся; 7 обучающихся (26%) имеют низкий уровень интеллектуального развития; и 2 обучающихся, что составляет 7% - с высоким уровнем развития.

**Выводы:** В целом у большинства обучающихся 9-х классов интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме – 74% (имеют средний и высокий уровень развития).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий | Средний | Низкий |
| 9 «А» класс | 2 | 8 | 5 |
| 9 «Б» класс | 0 | 10 | 2 |

**Рекомендации:**

**Педагогам:**

Труднее всего обучающимся *обобщать*. Рекомендуется в первую очередь обратить внимание на развитие этой мыслительной операции.

*Обобщение* - мысленное соединение сходных признаков нескольких предметов или явлений в одном понятии.

В старшей школе логическая операция обобщения понятия применяется буквально во всех случаях, когда даются те или иные определения через род и видовое отличие. Например, “имя существительное - это часть речи...”, “натрий - это химический элемент” или (через ближайший род) “натрий - это металл...”.

Рекомендуется учителям больше уделять внимания развитию этой мыслительной операции: самим обобщать, просить детей давать обобщающие понятия как можно чаще.

Развивать комбинаторное мышление (отработка логических операций: анализа, синтеза, обобщения, классификации и т.д.). Упражнения на установление типов логических связей.

3. Развивать математические способности. Подбирать задания, требующие частой смены алгоритмов, которые бы стимулировали развитие гибкости и нестандартности мышления.

**2. Коррекция и развитие**

Коррекционно – развивающая работа, проводимая в течение года, была ориентирована на содействие преодолению дезадаптивных периодов в жизни школьников (1кл., 5кл., 10 кл.), коррекцию межличностных отношений в классах, на развитие познавательной деятельности, сопровождение выпускников.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п.п | Содержание работы | Название мероприятия, методика, программа | Категория | Краткий итог |
| **Групповая работа и индивидуальная работа** | | | | |
| 1. | Развивающие занятия  Цель: Адаптация учащихся 10-х классов. Улучшение межличностного взаимодействия | Программа тренинга с учащимися 10-х классов | 10 класс | Успешная адаптация учащихся к обучению в старшей школе (100%) Улучшение взаимодействия в классном коллективе |
| 2. | Коррекционно-развивающие занятия  Цель: Развитие познавательной и эмоциональной сфер. | Хухлаева О.Е.,  «Тропинка к своему Я» | 1-3 классы | Реализация занятий в течение года. Занятия проходили со всеми обучающимися класса.  Активность и живой интерес учащихся на занятиях, проявление самостоятельности при выполнении отдельных заданий, успешность выполнения итоговых заданий (на операции мышления). |
| 3. | Психологическая подготовка к ГИА | Реализация программы психологического сопровождения выпускников в период подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации (включая ЕГЭ) | 9 «А»  9 «Б» классы | Овладение приемами, навыками преодоления тревоги и волнения в стрессовых ситуациях  Даны рекомендации в печатном виде. |
| 4. | Коррекционно-развивающее занятие -тренинг  «Я и конфликт» | Содействие осознание участниками своего поведения, формирование умения позитивно разрешать конфликты. | 6 – 8 классы | -актуализировать знания учащихся о конфликте;  - ознакомить участников со стратегиями выхода из конфликтной ситуации;  - способствовать взаимопониманию в классе;  - обучать детей адекватно оценивать себя. |
| 5. | Коррекционно-развивающие занятия «Психокорррекционное» | Реализация программы коррекционного курса обучающихся с ОВЗ | 1-4кл.  (ОВЗ) | Реализация занятий в течение года. Наблюдается положительная динамика в развитии познавательной и эмоционально-личностной сфере |

**3.Консультирование**

В рамках консультативной деятельности проведен ряд индивидуальных и групповых консультаций для родителей и педагогов.

В большинстве случаев за помощью обращались классные руководители (40%), 10%- учителя-предметники.

Индивидуальное консультирование родителей (50%), консультирование обучающихся(65%).

Собеседование с классными руководителями 1-ых классов по вопросам: адаптация обучающихся к школьным условиям, индивидуальные особенности детей, на которые следует обратить внимание, обучающиеся «группы риска». Данная работа позволила лучше узнать детей, их особенности и скорректировать программу совместной деятельности по сопровождению процесса адаптации детей к школе.

Процент положительной динамики консультаций составляет примерно 25% от количества всех консультаций.

Основными проблемами, с которыми обращались педагоги, являлись:

Классные руководители:

* профилактика суицидальных проявлений в поведении обучающегося;
* методическая помощь в подготовке классных часов, проведении тематических родительских собраний;
* адаптация обучающихся 1,5,10 классов к школьным условиям;
* сопровождение обучающихся разных категорий (поведенческие проблемы, по вопросам воспитания и обучения обучающихся ОВЗ, снижение учебной мотивации) ;

Учителя-предметники:

* консультирование по результатам психолого-педагогической диагностики;
* составление рабочих программ с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и класса в целом;
* осуществление индивидуального подхода в обучении и воспитании, определение дальнейшего образовательного маршрута.

Основные проблемы, волнующие родителей обучающихся:

* адаптация обучающихся к школьным условиям;
* готовность к школе, к переходу в среднее звено обучения;
* проблемы, связанные с обучением и воспитанием;
* снижение учебной мотивации.

Обучающиеся

* межличностные отношения;
* познавательная сфера (трудности в обучении);
* диагностика (изучение личностных особенностей).

Анализируя запросы родителей, актуальным остаются вопросы адаптации учащихся 1-х и 5-х классов, что связано с возрастными переходными периодами детей. Повышается число запросов по проблеме снижения школьной мотивации.

Среди педагогов актуальным было консультирование по вопросам индивидуального сопровождения ученика и класса в целом с учетом психолого-педагогической диагностики.

1. **Просвещение и профилактика**

**Участие в работе Совета профилактики**

Психологическая служба принимала участие в работе «Совета профилактики» в течение года регулярно присутствовала на заседаниях, принимала участие в подготовке документов на обучающихся (написание психолого-педагогической характеристик на обучающихся).

**Работа с учащимися «группы риска»**

В тесном контакте с социальным педагогом велась индивидуально- психологическая работа с подростками, стоящими на внутришкольном учете и в ОДН, а также с «трудными» подростками из группы риска. Выводы исследований, наблюдений, бесед, анкетирования фиксировались в индивидуальной программе каждого ученика для дальнейшей работы по коррекции отклонений в их личности. Одновременно с этой работой проводилась работа по выявлению детей группы риска, начиная с первого класса.

По результатам проводились индивидуальные консультации с обучающимися, где они выражали свое отношение и мнение по итогам диагностик, получали конкретные советы и рекомендации. Также были организованы консультации с классными руководителями, учителями-предметниками, родителями, даны рекомендации.

В рамках недели психологии: «Пусть в твоей жизни не будет черных полос!»

прошли мероприятия для обучающихся, педагогов и родителей. Обучающиеся-волонтеры оформили фотоотчеты по всем акциям для школьного сайта.

Главной идеей Недели явилось оказание психолого-педагогической поддержки обучающимся школы, расширение жизненного пространства участников за счет внесения в их жизнь новых дополнительных смыслов, чувственных красок, культурных значений.

В рамках Недели были предложены различные мероприятия, которые способствовали развитию социально-психологической компетентности в межличностном взаимодействии и общении.

Использовались разнообразные формы проведения мероприятий, которые способствовали выстраиванию конструктивных способов дружеских взаимоотношений и сотрудничества между родителями, детьми и педагогами.

Неделя психологии помогла каждому участнику образовательного пространства почувствовать себя более комфортно, уверенно, позволила быть компетентным при взаимодействии и сотрудничестве с другими людьми.

Для подготовки Недели работала творческая группа учителей и обучающихся - волонтеров. Неделя прошла на эмоциональном подъеме, получено много положительных отзывов от всех участников мероприятий.

**Психолого-педагогическое сопровождение родительской общественности**

**Деятельность семинара «Родительская компетентность»**

Разработаны тематические встречи согласно заявленным проблемам со стороны классных руководителей и родительской общественности.

1. «Выстраивание благоприятных детско-родительских отношений в семье».

Цель - создать условия для обсуждения проблемы родительского авторитета, осознания родителями своей позиции в отношениях с детьми.

1. Клуб для взрослых «Родительская компетентность» Тренинг «Влияние семьи на успех ребенка».

Цель:

- Показать, что семейные традиции, моральные принципы, педагогическое мастерство родителей являются необходимыми условиями формирования нравственных убеждений ребёнка;

- Рассмотреть проблемы нравственного воспитания детей в семье.

Деятельность семинара характеризуется качественной подготовкой, использованием разнообразных форм проведения встреч, обсуждением результатов анкетирования обучающихся по тематике семинара, подготовкой индивидуальных печатных рекомендаций для каждого родителя.

Выбор форм проведения семинара разнообразный: обучающие семинары, семинар-практика, организация дискуссии, родительский педагогический тренинг.

Таким образом, разнообразие форм проведения семинара позволяет более полно раскрыть сущность проблем; способствует повышению уровня образованности родительской общественности.

Привлечение специалистов школы: педагог-психолог, социальный педагог, инспектор ОДН.

Таким образом, деятельность семинара «Родительская компетентность» способствовала:

1. повышению уровня образованности родительской общественности через организацию различных форм проведения семинаров;

2. пониманию необходимости повышения компетентности в области педагогики, психологии.

**Деятельность ПМПконсилиума в школе**

В течение года действовал школьный психолого-медико-педагогический консилиум, деятельность которого была направлена на решение проблем, связанных со своевременным выявлением, обучением, социальной адаптацией детей.

Основная задача: своевременное выявление и комплексное обследование детей, имеющих отклонения в физическом, интеллектуальном и эмоциональном развитии, трудности в обучении и школьной адаптации, с целью организации их развития и обучения в соответствии с их индивидуальными возможностями.

Проведено 7 заседаний. При подготовке разрабатывались технологические карты, которые содержали основные направления для подготовки анализа ситуации участниками консилиума и способствовали более качественной работе.

По результатам обследования педагогам, родителям и обучающимся были даны рекомендации по организации коррекционной работы, индивидуальных образовательных маршрутов.

По итогам работы консилиума были подготовлены направления на территориальную ПМПК пяти обучающимся начальной школы для выбора дальнейшей программы обучения.

Проводилась аналитическая и экспертная работа. Все диагностики развития познавательной и личностной сферы обучающихся, характеристики психолога, социального педагога, классных руководителей, независимых экспертов (специалистов ЦППМиПС №6 Советского района) анализировались. Систематизировались результаты мониторингов, контрольных и проверочных работ. Результаты были предоставлены на обсуждение педагогическим коллективом. Были разработаны рекомендации по взаимодействию с обучающимися, как для классных руководителей, так и для родителей, законных представителей.

Данная деятельность способствовала своевременному выявлению имеющих отклонений в физическом, интеллектуальном и эмоциональном развитии, выявлению трудностей в обучении и школьной адаптации, с целью организации обучения в соответствии с индивидуальными возможностями и способностями обучающихся. А также профилактике физических, интеллектуальных и эмоциональных перегрузок и срывов.

**5. Организационно-методическая работа**

1. Выступление на педсоветах и тематических совещаниях, на советах классных руководителей, дидактической лаборатории.

**Вывод:** Обобщая работу за 2018-2019 учебный год, следует отметить, что вся запланированная деятельность была целенаправленной, логичной, четкой.

Следует отметить, что решались задачи по содействию полноценного личностного и интеллектуального развития детей на каждом возрастном этапе: обеспечивался индивидуальный подход к каждому ребенку на основе его психолого-педагогического изучения; оказывалась комплексная психолого-педагогическая помощь разным категориям обучающихся; изучалась готовность к переходу в следующее звено обучающихся 4-х классов и выявлялись причины, тормозящие данный процесс; проводились психологические исследования среди учащихся 8 классов с целью определения их профессионального ориентирования; психолого-педагогическое сопровождение учащихся 1-4 классов в рамках ФГОС НОО и 5-8 классов ФГОС ООО (диагностика сформированности метапредметных и личностных УУД, проводились коррекционно-развивающие занятия); психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов.

Оказывалась психологическая помощь и поддержка обучающимся, их родителям, педагогическому коллективу образовательного учреждения в профилактике и преодолении отклонений в интеллектуальном и личностном развитии и воспитании обучающихся. Создавались условия для комплексного решения медико-психолого-педагогических проблем обучающихся (деятельность школьного ПМПк): своевременно выявлялись и комплексно обследовались дети, имеющие трудности в обучении, с целью организации их развития и обучения в соответствии с их индивидуальными возможностями; разрабатывались методические рекомендации для педагогов для обеспечения обоснованного дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания.

Создавалась в школе благоприятная психологическая атмосфера, способствующая сохранению психологического здоровья через проведение недели психологии, различных акций, деятельности волонтерского движения.

**Задачи на 2019-2020 учебный год:**

* Совершенствование психологического диагностического материала, пополнение методического кейса по развитию гармоничности личности в аспекте профилактики, диагностики и коррекции суицидальных проявлений.
* Совершенствование мониторинговых процедур с целью повышения уровня эффективности инклюзивного обучения, создание ситуации успеха, повышение самостоятельности обучающихся и создание особых условий самореализации обучающихся с ОВЗ через осуществление раз в полугодие конкурса-мониторинга «Как прекрасен мир вокруг».
* Усовершенствование плана заседаний по организации ПМПк в сфере проведенной коррекционной работы с обучающимися с ОВЗ, а именно конкретного обозначения типа контрольного мероприятия, целей данного мероприятия и сроков выполнения.
* Создание и осуществление социально-психологической службой программы тренинговых занятий в 5-9 классах по сплочению коллектива и развитию личностных особенностей с целью профилактики дегармонизации личности, чтобы исключить проявления внутреннего дискомфорта, неблагоприятной психологической атмосферы , понижения уровня эффективности учебной деятельности, нарушения поведения и взаимоотношений обучающихся с окружающими людьми.
* Повышение уровня эффективности организация взаимодействия психологической службы и специалистов других учреждений с целью получения методической помощи и повышения эффективности внеурочной программы «Тропинка к своему Я» через оформление договорных отношений.
* Разработать психолого-педагогическое сопровождение родительской общественности. Деятельность семинара «Родительская компетентность»